



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-5/2017-48

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Mladen Mihovljanec, OIB 10388758353, Vijenac Frane Gotovca 8,10000 Zagreb, dana 22. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Stjepanu Rakarcu, OIB 64132194100, Velika Gorica, Črnkovec 16, se određuje nagrada za razdoblje provjere ponašanja od 30. kolovoza 2018. do 30. kolovoza 2019. u bruto iznosu od 3.000,00 kn (tristisuće kuna) bruto.

II/ Nagradu iz st. I/ izreke ovog rješenja će namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase.

#### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj Sp-5/2017-16 od 6. 7. 2017. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad imovinom potrošača Mladen Mihovljanec, OIB 10388758353, Vijenac Frane Gotovca 8,10000 Zagreb. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Nikola Kruljac te je određeno razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina računajući od dana pravomoćnosti rješenja. Rješenjem od 30. 8. 2017. je Nikola Kruljac razriješen te je za novog stečajnog povjerenika imenovan Stjepan Rakarec.

2. Rješenjem od 6. 7. 2020. u ovom predmetu je povjereniku na njegov zahtjev određena nagrada za prvu godinu razdoblja provjere ponašanja (od 30. 8. 2017. do 30. 8. 2018.) u iznosu od 5.000,00 kn bruto.

3. Povjerenik je daljnjim zahtjevom zatražio i obrazložio isplatu nagrade za drugu godinu razdoblja provjere ponašanja (od 30. 8. 2018. do 30. 8. 2019.) u bruto iznosu od 5.000,00 kn. Navodi da je u tom periodu kontaktirao potrošača, provjeravao imovinski status potrošača, obavio sastanak sa potrošačem, podnosio Izvješća sudu, koristio vlastita materijalno tehnička sredstva, uredski materijal i slično, trošio svoje vrijeme i znanje te dodaje da se radi o specifičnoj dužnosti povjerenika jer je potrošač fizička osoba u dugotrajnoj blokadi sa drugim opterećujućim okolnostima.

4. Prema izvješćima u spisu potrošač ima primanja po osnovi invalidske mirovine te je na računu stečajne mase skupljeno 12.500,78 kn. Također, potrošač ne stvara

nove dugove te nije bilo prigovora trećih osoba. Povjerenik je u razdoblju druge godine provjere ponašanja izradio i dostavio izvješća 30. 9. 2018. i 22. 3. 2019.

5. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 kn do 20.000,00 kn bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

6. Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev osnovanim budući da isto jasno proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi provjere ponašanja potrošača.

7. U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 3.000,00 kn bruto kako je zatraženo za jednogodišnji period. Naime, radi se o postinicijalnom periodu u kojem povjerenik nadzire promjene u imovini uz povremene kontakte sa potrošačem i izvješća sudu. Ovakav angažman prema ocjeni suda opravdava nagradu u visini od 3.000,00 kn bruto što je vrlo nisko na previđenom rasponu od 2.000,00 do 20.000,00 kn nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom. Posebnih okolnosti koje bi opravdavale veću nagradu u konkretnom slučaju nema.

8. Pri tome je valjalo dodatni da period provjere ponašanja za povjerenika počinje od dana naknadnog imenovanja 30. 8. 2017., pa je druga godina tekla kako je zatraženo 30. 8. 2018. do 30. 8. 2019.

9. Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u svezi čl. 23 ZSP je nagrada povjereniku svrstana u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa te s obzirom da su prema izvješćima povjerenika na računu stečajne mase prikupljena dostatna sredstva za podmirenje predmetne nagrade povjereniku, valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja.

Zagreb, 22. studenog 2021.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik
3. potrošač – e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-46616**

Kontrolni broj: **09a55-20c8e-6494e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.